



Congreso internacional “Participación, relaciones vecinales y convivencia en barrios multiculturales”

Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Valencia
19 y 20 junio 2025

El abordaje comunitario en contextos urbanos diversos: complejidades, dimensiones y experiencias multisituadas en los barrios de Fuentes (Zaragoza), San Matías (Tenerife), Els Orriols (València) y Embajadores-Lavapiés (Madrid)

Chabier Gimeno Monterde. Universidad de Zaragoza

Marta Vela Bernal. Universitat de València

Vicente Manuel Zapata Hernandez. Universidad de La Laguna

Alexis Mesa Lara. Fundación General Universidad de La Laguna

El rostro actual de la globalización ha impulsado una movilidad humana sin precedentes (Nail, 2015), dando lugar a la confluencia de fenómenos socio-urbanos diversos que se manifiestan en los contextos locales y transforman los espacios, sus usos y las prácticas cotidianas (Authier et al., 2021; Kearns y Parkinson, 2001; White y Germain, 2022). En este escenario, han proliferado investigaciones centradas en cómo esta creciente heterogeneidad impacta en la convivencia vecinal, abordando la cuestión desde distintos marcos conceptuales, tales como living together (Pratsinakis et al., 2017), cohabitation (White y Germain, 2022), conviviality (Wise y Noble, 2016) o convivencia (Giménez y Gómez, 2015). No obstante, la preocupación académica por el estudio de la convivencia ha tendido a desatender su vínculo con la noción de community y con las distintas formas en que los barrios generan comunidad, tanto a través de las interacciones cotidianas como de las prácticas comunitarias (Blokland, 2017; Neal, Bennett et al., 2019).

Esta comunicación se propone reflexionar sobre lo comunitario y el sentido de comunidad en contextos urbanos diversos, a partir del análisis de experiencias multisituadas. El objetivo es identificar y analizar los elementos, prácticas y procesos comunitarios que se desarrollan en barrios multiculturales de carácter periférico, central y semi-central (Torres y Moncusí-Ferré, 2015), localizados en distintas ciudades del Estado español: Zaragoza, Tenerife, València y Madrid. Se trata de barrios históricamente populares, donde las transformaciones globales han tenido expresiones y efectos diferenciados, configurando formas específicas de convivencia y tejido comunitario. Se busca identificar los factores que inciden en la construcción de marcos de convivencia social en barrios atravesados por una creciente diversificación cultural y social, así



como por una mayor heterogeneidad y fragmentación.

(Gimeno y Montañés, 2017; Iglesias, Ares et al., 2021; Torres y Gómez-Crespo, 2022). Asimismo, se pretende identificar y caracterizar las relaciones, dinámicas y estructuras de organización social a nivel barrial, con el fin de comprender cómo estas contribuyen a la vida colectiva y al fortalecimiento de la convivencia en dichos entornos urbanos.

Este trabajo se fundamenta en la dimensión territorial y en la diversificación metodológica para situarnos y profundizar desde los marcos de lo local (Zapata-Hernández, 2022). Para ello, se han seleccionado barrios de distintas ciudades, con la intención de identificar claves comunes y sistematizar aprendizajes a partir de experiencias multisituadas. Estas se han abordado mediante enfoques metodológicos diversos, que incluyen desde aproximaciones vinculadas a la ciencia ciudadana (Booney et al., 2009) hasta procesos de inserción prolongada (Sardan, 2019) en espacios e iniciativas barriales concretas formando parte de sus hacedores cotidianos. Estas incluyen herramientas etnográficas clásicas, como la observación participante y las entrevistas en profundidad y técnicas más innovadoras, participativas y flexibles, como los paseos barriales, encuentros de reflexión colectiva, talleres abiertos, mesas de diálogo, entre otras.

A lo largo de esta comunicación, abordaremos la complejidad y heterogeneidad que implica practicar la comunidad y articular lo comunitario (Blokland, 2017) en distintos barrios, identificando ámbitos de acción, actores implicados, estrategias —tanto desde formas organizadas preexistentes como desde procesos emergentes de desarrollo comunitario—, así como los impactos que estas dinámicas generan en la convivencia barrial (Neal et al., 2019). Partimos de la comunidad tanto como categoría de análisis como horizonte de sentido, lo que nos permite captar la emergencia, persistencia y proliferación de procesos de carácter comunitario (De Marinis, 2010; Torres, 2013). Nos aproximamos así a la comunidad y lo comunitario desde su dimensión práctica, priorizando las formas en que se articula y funciona por encima de un indagar sobre su esencia ontológica. En este enfoque, retomamos las cualidades fundamentales del ser comunitario propuestas por Studdert y Walkerdine (2016): hibridez, pluralidad, interrelacionalidad y acción. Siguiendo a estos autores, poner énfasis en los vínculos relationales y situar la socialidad en el centro del análisis permite reubicar el estudio de la comunidad y lo comunitario en un lugar relevante dentro de las ciencias sociales, propiciando una reflexión crítica sobre el papel que desempeñan los distintos actores en la configuración de las prácticas comunitarias.

Referencias bibliográficas

- Blokland, T. (2017). *Community as urban practice*. Polity Press.
- Bonney, R., Cooper, C. B., Dickinson, J., Kelling, S., Phillips, T., Rosenberg, K. V., y Shirk, J. (2009). *Citizen science: A developing tool for expanding science knowledge and scientific*



- literacy. *BioScience*, 59(11), 977–984. <https://doi.org/10.1525/bio.2009.59.11.9>
- De Marinis, P. (2010). Comunidad: Derivas de un concepto a través de la historia de la teoría sociológica. *Papeles del CEIC*, (1), 1–25. Buenos Aires
- Giménez, C., y Gómez-Crespo, P. (Coords.). (2015). *Análisis, prevención y transformación de conflictos en contextos de inmigración*. UAM Ediciones.
- Gimeno Monterde, Chabier y Montañés Grado, Miguel. 2017. “De ‘barrio obrero’ a ‘barrio pobre’: procesos de construcción del discurso en un barrio multicultural”. En *Actas XIV Congreso de Antropología. FAAEE y Universidad de Valencia*
- Iglesias, J., y Ares, A. (Dirs.). (2021). *Lo que esconde el sosiego*. Fundación FOESSA.
- Nail, T. (2015). *The figure of the migrant*. Stanford University Press. <https://doi.org/10.1515/9780804796682>
- Neal, S., Bennett, K., Jones, H., Cochrane, A., y Mohan, G. (2019). Community and conviviality? Informal social life in multicultural places. *Sociology*, 53(1), 69–86. <https://doi.org/10.1177/0038038518777897>
- Pratsinakis, M. (2014). Resistance and compliance in immigrant–native configurations. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 40(8), 1295–1313. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2013.859071>
- Studdert, D., y Walkerdine, V. (2016). *Rethinking community research: Inter-relationality, communal being and commonality*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/978-1-3751453-0>
- Torres Carrillo, A. (2013). *El retorno a la comunidad: Problemas, debates y desafíos de vivir juntos*. Bogotá: CINDE, El Búho
- Torres Pérez, F., y Gómez Crespo, P. (2022). Relaciones vecinales, participación y convivencia en barrios multiculturales: Una mirada desde el vecindario inmigrante. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 26(4), 143–163. <https://doi.org/10.1344/sn2022.26.40137>
- Torres Pérez, F., & Moncusí Ferré, A. (2015). Los escenarios urbanos. Unas condiciones más difíciles. En F. Torres Pérez & E. Gadea Montesinos (Coords.), *Crisis, inmigración y sociedad* (pp. 149–183). Editorial Talasa.
- White, A., y Germain, T. (2022). Methods for the study of everyday cohabitation. *Social Cultural Geography*, 23(7), 981–998. <https://doi.org/10.1080/14649365.2020.1867104>
- Wise, A., y Noble, G. (2016). Convivialities: An orientation. *Journal of Intercultural Studies*, 37(5), 423–431. <https://doi.org/10.1080/07256868.2016.1211626>
- Zapata Hernández, V. M. (2022). Participación para la convivencia social en contextos multiculturales: construyendo juntas el marco estratégico intercultural de Tenerife (2009–2022). *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 26(4), 165–186. <https://doi.org/10.1344/sn2022.26.40134>

